

H. CUESTIONARIO DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO

Nombre del Proyecto: “Centro Itinerante de reforzamiento Escolar de Matemáticas y Lenguaje para estudiantes de inicial y primaria de las Comunidades de Cotoca y La Manguita”

Socio Local: Comunidades de Cotoca y Manguita – Gobierno Autónomo Municipal de San Andrés

Ubicación del Proyecto:

Comunidad: Cotoca y Manguita

Municipio: San Andrés

Provincia: Marbán

Departamento: Beni

País: Bolivia

Agradeceré a quien conteste este cuestionario que lo haga de la manera más objetiva y veraz. Agradeceré, adicionalmente, cualquier comentario o sugerencia.

Antes de responder a las preguntas, por favor revise los Documentos del Planeamiento, en particular el Documento A: Cuestionario del Plan de Proyecto.

Es posible que algunas preguntas no se apliquen a cada proyecto. Por favor, conteste las preguntas lo mejor que pueda.

1. ALCANCE Y BENEFICIARIOS

- **¿El proyecto alcanzó a los beneficiarios como se había planeado? ¿Quién se benefició directamente e indirectamente del proyecto? ¿Cuántas personas se han beneficiado? ¿Cuántos de los beneficiarios fueron varones y cuántas mujeres? ¿Cuántos fueron niños, adultos, y personas mayores? ¿Cuántos viven en zonas rurales, urbanas, y peri-urbanas? ¿Cuáles son las características principales de estas personas?**

Si, el proyecto pretendía llegar a 38 alumnos de primaria e inicial de las comunidades de Cotoca y Manguita y se llegó justamente a ese número, incluso durante el primer mes de clases estuvieron presentes 6 alumnos más que abandonaron el proyecto porque se mudaron de comunidad debido al trabajo de los padres. Los 38 beneficiarios directos, son niños menores de 12 años (16 hombres y 22 mujeres de las cuales una tiene problemas de audición y habla). Se detalla a continuación los participantes del proyecto:

Estudiantes	BENEFICIARIOS DIRECTOS					
	Niños		Niñas		Total	
	Regular	Discapacidad	Regular	Discapacidad	Regular	Discapacidad
Estimulación temprana (0-3 años)	0	0	0	0	0	0
Inicial (4-5 años)	5	0	4	0	9	0

Primaria (6-12 años)	11	0	17	1	28	1
Total	16	0	21	1	37	1

Estos estudiantes son benianos y cruceños de nacimiento, han estudiado ya sea en la comunidad de Manguita o Cotoca, o bien en otras unidades educativas de zonas rurales del departamento del Beni y de estancias ganaderas de la zona en las que trabajan los padres. Son niños que provienen de familias que se movilizan constantemente ya que debido a las condiciones laborales de los padres la migración temporal y definitiva es muy frecuente.

Muchos alumnos viven en su comunidad con un apoderado ya sea familiar lejano o abuelos, ya que sus padres al estar trabajando en estancias ganaderas no pueden vivir con sus hijos si es que el lugar de trabajo no cuenta con una escuela, motivo por el cual se ven obligados a dejar a sus hijos con familiares para que logren concluir sus estudios, aunque si visitan la comunidad de manera temporal una o dos veces al mes.

En cuanto a los **beneficiarios indirectos**, podemos indicar que se llegó a 41 personas en ambas comunidades que incluyen a: maestros, hermanos y padres de familia de los beneficiarios directos; superando la cantidad prevista en un inicio del proyecto que era de 22 beneficiarios indirectos. De las 41 personas que forman parte de los beneficiarios indirectos existen 21 hombres y 20 mujeres que viven en las zonas rurales de acuerdo al siguiente detalle:

BENEFICIARIOS INDIRECTOS						
TIPO DE BENEFICIARIO	Niños /Adolescentes (- de 18 años)		Jóvenes (18-25 años)		Adultos (+de 25 años)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Padre/madre de Familia	0	0	3	3	13	13
Profesores	0	0	0	0	1	2
Hermanos	3	2	1	0	0	0
Total	3	2	4	3	14	15

Los padres de familia beneficiados indirectamente, son familias que residen en la zona rural y alejada del departamento del Beni, con escasos ingresos económicos y que comúnmente se deben ausentar de sus hogares debido a que la principal fuente laboral de la zona se concentra en función de la ganadería en estancias de ganaderos privados quienes contratan a familias enteras (esposo y esposa) ya sea de manera temporal o permanente; por tal motivo muchos de nuestros beneficiarios indirectos son abuelos o apoderados de nuestros alumnos.

Los maestros a quienes se pudo beneficiar con el aporte en material educativo y capacitación, son maestros mayores de 38 años, sólo una supera los 50 años de edad. Todos tienen más de 7 años enseñando en su comunidad y viven de manera permanente en la zona, aunque salen de la comunidad en tiempo de vacaciones hacia la ciudad de Trinidad.

2. DISEÑO DEL PROYECTO

- ¿Se llevaron a cabo las actividades como se habían planeado inicialmente (como fue indicado en el Documento A)?

Si, todas las actividades del proyecto fueron cumplidas, pero con modificaciones en términos de plazos

debido a imponderables como el clima y acceso a la comunidad;
Por un lado las actividades de implementación del proyecto sufrieron un leve retraso debido a las condiciones de accesibilidad a las comunidades. Cotoca y Manguita se encuentran a unos 170km aproximadamente de la ciudad de Trinidad, una distancia que no parece ser un problema; sin embargo al no existir un camino a las comunidades la forma de acceso es a través de botes por el río Ibare que demora un aproximado de 12 horas en deslizador y 36 horas en embarcaciones locales; cuando el río seca la posibilidad de acceder por tierra se da mediante unas sendas de camino que se encuentran entre estancias ganaderas, el camino es de tierra y tiene zonas de nivel bajo que suelen estar intransitables si llueve, además que de igual forma se tiene que ver una alternativa para pasar por el río, que si bien está bajo aún no es transitable. En tal sentido, el inicio del proyecto se realizó en la fecha prevista pero sin la entrega de todo el material y mobiliario; el maestro estuvo en Cotoca el 10 de junio e inició las clases el 13 de junio con un poco material que le fue entregado; después de 10 días se pudo llegar a la zona y se entregó todo el material y mobiliario restante.

En cuanto al desarrollo de las clases, se cumplieron con los plazos, pero los planes curriculares para matemáticas y lenguaje sufrieron modificaciones leves debido a que en la evaluación inicial de conocimientos de los alumnos éstos presentaron niveles mucho más bajos de los que se había previsto. Por tal motivo el maestro realizó un ajuste al plan curricular inicial, aunque esto no requirió que se cambiaran los objetivos del proyecto; sino más bien que se concentrara más en algunos contenidos de acuerdo a las necesidades específicas del grupo de estudiantes.

En cuanto a las actividades de seguimiento y evaluación estas se desarrollaron de manera mensual, en fechas de acuerdo a la disponibilidad de movilidad para acceso a la zona, en tal sentido se desarrollaron como fueron planificadas pero con un retraso de dos a tres semanas en la evaluación de medio término, aunque se logró estar en la fecha prevista para la evaluación final del proyecto.

- **¿La implementación de estas actividades alcanzaron los resultados (productos y/o servicios) esperados?**

Si, pese a las dificultades de acceso y al pequeño retraso, se logró implementar el centro itinerante de reforzamiento educativo el cual ha contado con un maestro que pasó clases durante 15 días el mes en Cotoca y los 15 días restantes en Manguita; de tal forma que se logró avanzar en la nivelación académica de conocimientos de matemáticas y lenguaje de acuerdo al grado de los estudiantes, aunque aún se requiere más apoyo, como veremos más adelante.

Los materiales entregados para el desarrollo del proyecto fueron oportunos para lograr los objetivos educativos perseguidos por el proyecto, además se dotó de material educativo lúdico a las dos unidades educativas (Cotoca y Manguita) pero pese a la capacitación que se hizo en una comunidad y a la utilidad de los materiales entregados, en ninguno de los dos casos se logró que los maestros pudieran emplear estos materiales para mejorar el nivel de enseñanza en la escuela, aunque en el caso de Cotoca se ha visto un pequeño avance durante el primer trimestre.

Por otro lado debemos decir que el maestro tuvo algunas deficiencias para lograr implementar la metodología de enseñanza basada en el desarrollo de habilidades y conocimientos al respecto del pensamiento lógico matemático, pensamiento crítico, razonamiento analítico, creatividad, la disfrutación y comprensión lectora de los estudiantes; pese a que se hicieron dos capacitaciones, y constantes recomendaciones pedagógicas en el transcurso del proyecto. Por tanto, si bien se lograron buenos resultados con el proyecto, se podrían haber tenido resultados más exitosos con los alumnos.

También es importante indicar que este proyecto ha sido el único en el que se pasaron sólo dos semanas de clases continuas al mes en cada comunidad, por tal motivo los resultados del proyecto también son menores que en otras zonas.

3. IMPACTO

- **¿La implementación del proyecto consiguió el impacto esperado (como fue indicado en el Documento A)?**

Si se lograron los impactos, pero no en el nivel esperado. Los estudiantes de inicial han mejorado sus habilidades básicas en lenguaje y matemáticas, pero aún tienen problemas de motricidad fina, reconocimiento de números ya que las clases que se dieron para los niños de inicial sólo se desarrollaron los días viernes, porque se dio mayor prioridad al avance en el nivel primario y porque el maestro no logró implementar actividades creativas con niños pequeños sino hasta después de la evaluación de medio término.

Los estudiantes de primaria de ambas comunidades han logrado avanzar en la nivelación de conocimientos de matemáticas y lenguaje, pero aún persisten retrasos en algunos estudiantes en comparación al nivel de conocimientos que deben tener para el grado escolar que cursan en la escuela regular. Esto se ha debido a diferentes factores: poco tiempo de trabajo del proyecto en cada comunidad, ya que el proyecto tuvo una duración aproximada de 5 meses de los cuales sólo la mitad del tiempo se pasó dando clases en Cotoca y la otra mitad en Manguita; también debido a la baja coordinación y colaboración de los maestros y el deficiente nivel de enseñanza que existe en ambas escuelas; y finalmente también esto se debió a que el maestro de la Fundación no logró implementar de manera adecuada el diseño metodológico requerido por nuestra institución.

Pese a esta situación si hemos visto mejoría en las calificaciones de los alumnos dentro del escuela e incluso los padres de familia de ambas comunidades han reconocido que con e proyecto, pese al corto tiempo, sus hijos han aprendido más en matemáticas y lenguaje, de lo que aprendieron por 5 años en las escuelas.

En cuanto al impacto en la formación de maestros, vemos que en el primer trimestre del proyecto los profesores de Cotoca se han mostrado abiertos a considerar la metodología de trabajo de la Fundación, de hecho incluyeron inicialmente la elaboración de files para los alumnos de 1ro a 3ro de primaria, sin embargo al mes de noviembre se puede ver que dejaron de lado este instrumento educativo. También en septiembre se hizo una capacitación docente a los dos maestros de la escuela de Cotoca para que conozca cómo implementar los indicadores educativos de Alma en las clases, ya sea a partir del juego o de clases didácticas y dinámicas; pese a ello no se ha implementado ninguna de estas técnicas en las clases regulares de la escuela.

Por otro lado, el avance que se ha tenido en los indicadores educativos del proyecto, se ha sistematizado en el siguiente cuadro; es importante indicar que para todos los indicadores que se describen a continuación el maestro ha llevado un registro de los trabajos realizados en clase (de matemáticas y leguaje) a partir de files de estudiantes en los que se incluyen todos sus trabajos prácticos y pruebas realizadas, además de las fichas de evaluación de los componentes Alma o indicadores educativos.

El sistema de calificación empleado ha sido el siguiente:

La evaluación cuantitativa realizada por el maestro a las prácticas escritas, orales y vivenciales, y exámenes continuos de temas avanzados en clases tanto en matemáticas como en lenguaje; todos estos documentos son incluidos en el file del estudiante y se califican de 0 a 100 puntos en una boleta de calificaciones individual que también se incluye en los files. Por otro lado se califican los Componentes Alma indicadores educativos del proyecto (*comunicación, creatividad, comprensión lectora, disfrute de la lectura, pensamiento lógico matemático, razonamiento analítico y creatividad*) mismos que han sido a partir de una serie de actividades que deben cumplir los alumnos a partir de la enseñanza en clase y que son calificadas cualitativa y cuantitativamente sobre la base de valores de 0 a 4 puntos. De esta manera la calificación de los indicadores que se presentan a continuación es resultante del promedio entre ambas calificaciones de acuerdo a la siguiente escala:

Nivel/ calificación	A. Evaluación de avance	B. Evaluación Componentes	NOTA Final
Bajo (0-50)	De 0 a 50 puntos en prácticas, parciales y participación	De 0 a 1 punto Logra realizar las tareas indicador entre 0% y 50%	A+B/2
Regular (51-70)	De 51 a 70 puntos en prácticas, parciales y participación	2 puntos Logra realizar las tareas del indicador entre 51% y 70%	A+B/2
Bueno (71-100)	De 71 a 100 puntos en prácticas, parciales y participación	De 3 a 4 puntos Logra realizar las tareas del indicador entre 71% y 100%	A+B/2

A partir de esta valoración, se ha calificado el avance de cada indicador que describimos a continuación:

Aspecto	Indicador	Medida	Logro
A.- MEJORAR EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN LAS ÁREAS DE:			
		<p>Para llegar a los resultados descritos de todas las áreas se ha realizado las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comparación de evaluación inicial y final de los estudiantes en todas las áreas. - Portafolio de estudiantes con evaluaciones cualitativas y cuantitativas de todas las áreas. 	

<p>1.-Comunicación</p>	<p>1.1 El 81% de los estudiantes adquiere herramientas y conocimientos que le permite el desarrollo habilidades de comunicación oral y escrita de acuerdo a su grado de escolaridad.</p> <p>1.2. El 64% de los estudiantes de Cotoca y el 81% en Manguita logra mejorar su capacidad de expresión de lenguaje oral y escrito tanto individual como social.</p>	<p>- Evaluación comunitaria de logros de los estudiantes durante el año escolar, al finalizar la gestión educativa.</p>	<p>la motricidad fina, así como otros ejercicios de ensarte o recorte para el mismo objetivo, en los últimos meses también se incluyó el copiado de textos cortos, escritura de nombres propios y palabras significativas, así como de palabras sueltas simples según el grado de los niños.</p> <p><u>Comunidad Cotoca</u></p> <p>De los 22 estudiantes de la comunidad de Cotoca, podemos indicar que el 64% ha logrado mejorar su nivel de comunicación oral y escrita, aunque sólo 2 estudiantes logran evaluaciones sobresalientes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>86% 19 estudiantes</td> <td>32% 7 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>14% 3 estudiantes</td> <td>59% 13 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0 estudiantes</td> <td>9% 2 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Comunidad Manguita</u></p> <p>De los 16 estudiantes de la comunidad de Manguita, podemos indicar que el 81% ha logrado mejorar su nivel de comunicación oral y escrita, aunque sólo 3 estudiantes logran evaluaciones sobresalientes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>94% 15 estudiantes</td> <td>19% 3 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>6% 1 estudiante</td> <td>63% 10 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0 estudiantes</td> <td>19% 3 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p>El avance en los alumnos se centra en una mejor pronunciación en la lectura, ampliación de su vocabulario, mejora sustancial en la ortografía, redacción y caligrafía, aunque debemos indicar que todos los alumnos sin excepción siguen presentado errores de puntuación, acento y ortografía.</p> <p>Las dificultades que persisten en ambas comunidades son similares, tienen que ver con problemas en la redacción y ortografía, pese a que se dieron clases al respecto los alumnos continúan escribiendo con omisiones y sustitución de letras debido a la confusión en el uso; en cuanto a la lectura en voz alta y vocabulario aunque han logrado mejorado bastante en la pronunciación y han superado la lectura doble, siguen teniendo problemas de agilidad de la lectura (continúa el silabeo) y en la entonación por signos de puntuación. Al respecto de primaria debemos indicar que dentro del grupo de estudiantes con bajo rendimiento se incluye 1 alumna de Cotoca que tiene problemas de audición y habla y 1 estudiante de Manguita con el que se tiene un retraso superior al de los otros alumnos ya que estando en 3ro de primaria se ha tenido que trabajar con contenidos de inicial con él.</p>	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	86% 19 estudiantes	32% 7 estudiantes	Regular (51-70)	14% 3 estudiantes	59% 13 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	9% 2 estudiantes	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	94% 15 estudiantes	19% 3 estudiantes	Regular (51-70)	6% 1 estudiante	63% 10 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	19% 3 estudiantes
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	86% 19 estudiantes	32% 7 estudiantes																									
Regular (51-70)	14% 3 estudiantes	59% 13 estudiantes																									
Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	9% 2 estudiantes																									
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	94% 15 estudiantes	19% 3 estudiantes																									
Regular (51-70)	6% 1 estudiante	63% 10 estudiantes																									
Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	19% 3 estudiantes																									

			<p>En los niños pequeños de nivel inicial aún en 5 de ellos (3 en Cotoca y 2 en Manguita) se evidencia dificultades sobretodo en el aprendizaje del abecedario y en la escritura de algunas palabras significativas.</p> <p><u>Creatividad:</u></p>																								
<p>2. Creatividad</p>	<p>2.1.. El 97% de los estudiantes adquiere herramientas y conocimientos que le permite el desarrollo de su creatividad.</p> <p>2.2. El 77% en Cotoca y el 69% en Manguita de los estudiantes mejora sus habilidades y destrezas creativas.</p>		<p>En cuanto a la creatividad, se han realizado diferentes actividades en las que se promueven las habilidades de creación y expresión artística en los estudiantes a través del uso de materiales didácticos de enseñanza. Estos materiales son utilizados para la creación de dibujos libres, pinturas, dibujos sobre historias que crean los alumnos, pintado y dibujo de mandalas, creación de historias propias, o participación con propuestas y opiniones novedosas en clase. Por otro lado, a creatividad también ha sido evaluada a partir de la creación de cuentos cortos que los alumnos han realizado de manera grupal, en los que además deben mostrar gráficamente los personajes y acciones que se indican en la historia.</p> <p><u>Comunidad Cotoca:</u></p> <p>De los 22 estudiantes de la comunidad de Cotoca, podemos indicar que el 77% ha logrado mejorar su nivel de creatividad.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>32% 7 estudiantes</td> <td>0% 0 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>45% 10 estudiantes</td> <td>23% 5 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>23% 5 estudiantes</td> <td>77% 17 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Comunidad Manguita:</u></p> <p>De los 16 estudiantes de la comunidad de Manguita, podemos indicar que el 69% ha logrado mejorar su nivel creatividad.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>31% 5 estudiantes</td> <td>6% 1 estudiante</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>44% 7 estudiante</td> <td>25% 4 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>25% 4 estudiantes</td> <td>69% 11 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p>Al respecto de los avances en la creatividad, podemos decir que los alumnos que lograron mejorar y se encuentran en un nivel regular y bueno, tienen habilidades y destrezas creativas; que se muestran a partir de la creación de relatos y textos novedosos que realizan los estudiantes; en sus trabajos artísticos se puede ver el uso de colores vivos, combinaciones innovadoras de formas, líneas y colores en los dibujos libres que realizan los alumnos.</p> <p>En los alumnos que no se notan muchos avances, que</p>	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	32% 7 estudiantes	0% 0 estudiantes	Regular (51-70)	45% 10 estudiantes	23% 5 estudiantes	Bueno (71-100)	23% 5 estudiantes	77% 17 estudiantes	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	31% 5 estudiantes	6% 1 estudiante	Regular (51-70)	44% 7 estudiante	25% 4 estudiantes	Bueno (71-100)	25% 4 estudiantes	69% 11 estudiantes
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	32% 7 estudiantes	0% 0 estudiantes																									
Regular (51-70)	45% 10 estudiantes	23% 5 estudiantes																									
Bueno (71-100)	23% 5 estudiantes	77% 17 estudiantes																									
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	31% 5 estudiantes	6% 1 estudiante																									
Regular (51-70)	44% 7 estudiante	25% 4 estudiantes																									
Bueno (71-100)	25% 4 estudiantes	69% 11 estudiantes																									

			<p>sobretudo se da en niños de nivel inicial y 1ro de primaria, se puede ver que estos copian el trabajo de sus compañeros, suelen tener dibujos monocromáticos y sin mucho adorno; pese a que logran terminar las tareas creativas no muestran iniciativa ni creación propia.</p>																								
<p>3. Razonamiento analítico</p>	<p>3.1. El 50% de los estudiantes adquiere herramientas y conocimientos que le permite el desarrollo del razonamiento analítico.</p> <p>3.2. El 23% de los estudiantes de Cotoca y el 38% de Manguita, muestran mejoría en su nivel de razonamiento analítico.</p>		<p><u>Razonamiento analítico:</u></p> <p>Este componente se ha trabajado primero con estudiantes de nivel primario, con los alumnos de inicial se empezó a trabajar este indicador en el mes de septiembre, después de la evaluación de medio término.</p> <p>La forma de fortalecer el desarrollo del razonamiento analítico en clase se trabajó a partir de preguntas realizadas a los estudiantes sobre temas y explicaciones que se dan en clase o sobre una lectura realizada en el aula o de los libros que los niños llevan a sus casa durante la ausencia del maestro, así también se ha trabajado en el desarrollo de análisis para tomar una decisión sobre cómo resolver una situación problemática o bien con la búsqueda de información correcta a las incógnitas que tienen algunos problemas o ejercicios de análisis. De tal manera que se pide al estudiante no sólo que dé una respuesta o tome una posición, sino también que justifique su elección o idea, mostrando así el nivel de razonamiento y análisis que ha realizado previamente.</p> <p><u>Comunidad Cotoca:</u></p> <p>De los 22 estudiantes de la comunidad de Cotoca, podemos indicar que el 23% ha logrado mejorar su nivel de razonamiento analítico, aunque sólo una estudiante logra este indicador con calificaciones sobresalientes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>68% 15 estudiantes</td> <td>50% 11 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>32% 7 estudiantes</td> <td>45% 10 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0 estudiantes</td> <td>5% 1 estudiante</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Comunidad Manguita:</u></p> <p>De los 16 estudiantes de la comunidad de Manguita, podemos indicar que el 38% ha logrado mejorar su nivel de razonamiento analítico, aunque sólo dos alumnos logran calificar en este indicador con notas sobresalientes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>75% 12 estudiantes</td> <td>50% 8 estudiante</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>25% 4 estudiante</td> <td>38% 6 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0 estudiantes</td> <td>13% 2 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p>En los estudiantes que muestran mejoría se puede ver que dan</p>	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	68% 15 estudiantes	50% 11 estudiantes	Regular (51-70)	32% 7 estudiantes	45% 10 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	5% 1 estudiante	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	75% 12 estudiantes	50% 8 estudiante	Regular (51-70)	25% 4 estudiante	38% 6 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	13% 2 estudiantes
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	68% 15 estudiantes	50% 11 estudiantes																									
Regular (51-70)	32% 7 estudiantes	45% 10 estudiantes																									
Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	5% 1 estudiante																									
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	75% 12 estudiantes	50% 8 estudiante																									
Regular (51-70)	25% 4 estudiante	38% 6 estudiantes																									
Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	13% 2 estudiantes																									

			<p>respuestas creativas, originales ante las preguntas de análisis que se plantaron en clase, piensan sus respuestas antes de darlas y pueden retroceder en el proceso de análisis si consideran que se han equivocado; sin embargo sus justificaciones aún no tienen la claridad requerida, y normalmente no sobrepasan dos variables de análisis de la situación, lo que hace que sus respuestas no siempre sean las correctas.</p> <p>En los alumnos con niveles bajos, pese a que se ha trabajado con diferentes actividades creativas, vivenciales y lectivas, persiste un pensamiento muy concreto, es decir que dan respuestas al azar ante los problemas que se plantan en la clase, estas respuestas no logran ser justificadas y aunque el participar de las actividades y dar respuestas ya es un avance, no se identifica análisis previo en sus apreciaciones. Esto se da principalmente en todos los alumnos de nivel inicial y en estudiantes hasta 3ero y 4to de primaria.</p>
<p>4. Pensamiento Lógico matemático</p>	<p>4.1. El 66% de los estudiantes adquiere herramientas que le permite el desarrollo del pensamiento lógico-matemático.</p> <p>4.2. El 55% de los estudiantes de Cotoca y el 50% en manguita logra mejorar su pensamiento lógico matemático.</p>		<p><u>Pensamiento Lógico Matemático:</u></p> <p>El pensamiento Lógico matemático, se ha trabajado a de acuerdo al grado de cada alumno. Con los estudiantes de primero de primaria se ha tenido que comenzar desde el reconocimiento de números hasta la representación de cantidades hasta el 100 y sumas sencillas; con los estudiantes de segundo y tercero de primaria se ha comenzado repasando las sumas y restas, y con los alumnos de 4to y 5to de primaria se ha repasado las todas las operaciones básicas pero con cantidades más complejas. Con todos los alumnos salvo con los de primero de primaria e inicial se han repasado las tablas de suma resta, multiplicación o división según el grado; así mismo con los alumnos más pequeños se ha tenido que trabajar aún con rayitas o gráficos de sus operaciones porque no dominaban las tablas. Este avance se desarrolló en el primer trimestre del proyecto. Para el segundo trimestre habiendo logrado una mejora sustancial en las operaciones básicas de aritmética, se inició con la enseñanza de resolución de problemas de lógica matemática que incluyó problemas relacionados con el contexto social, cultural y económico de las comunidades. Es importante indicar que se tuvo que enseñar desde la comprensión de los problemas hasta los pasos de resolución, ya que los alumnos nunca habían realizado este tipo de ejercicios en la escuela. Los problemas.</p> <p>También se trabajó con materiales lúdicos como juegos de ejercicios matemáticos que requerían lógica para su resolución, rompecabezas y el juego de tres en raya.</p> <p>Con los niños de inicial se ha trabajado en el reconocimiento de los números y su respectiva representación, llegando simplemente hasta el número 20 en ambas comunidades, aunque es importante indicar que 2 niños ya logran realizar sumas pero acompañadas de dibujos.</p> <p><u>Comunidad Cotoca:</u></p> <p>De los 22 estudiantes de la comunidad de Cotoca, podemos indicar que el 55% ha logrado mejorar su nivel de</p>

		<p>pensamiento lógico matemático, aunque sólo dos estudiantes logran este indicador con calificaciones sobresalientes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>82% 18 estudiantes</td> <td>50% 8 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>18% 4 estudiantes</td> <td>45% 12 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0estudiantes</td> <td>5% 2 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Comunidad Manguita:</u></p> <p>De los 16 estudiantes de la comunidad de Manguita, podemos indicar que el 50% ha logrado mejorar su nivel de pensamiento lógico matemático, aunque sólo tres alumnos logran calificar en este indicador con notas sobresalientes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>63% 10 estudiantes</td> <td>31% 5 estudiante</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>37% 6 estudiante</td> <td>50% 8 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0 estudiantes</td> <td>19% 3 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p>Si bien es cierto que en todos los alumnos se ha mejorado su nivel de conocimiento en cuanto a la resolución de ejercicios de aritmética básica, también es cierto que no todos los alumnos lograron realizar con éxito la resolución de problemas de lógica matemática ni siquiera con los juegos o problemas vivenciales que se hicieron en clase.</p> <p>Los alumnos con buen desempeño han logrado no sólo mejorar su conocimiento de operaciones matemáticas básicas, llegando a resolver ejercicios de 3 cifras en multiplicación y 2 en división, en cuanto a la resolución de problemas de lógica matemática, aunque les cuesta un poco dar con la respuesta correcta, han aprendido los pasos y desarrollo de la resolución de tal forma que logran identificar qué operación deben realizar y anotan los datos del problema de manera adecuada.</p> <p>Las principales dificultades que tienen los alumnos que aún permanecen en el nivel bajo se deben principalmente a que aún no dominan las tablas, otros persisten con los problemas de orden de los números, y en los problemas razonamiento no pueden identificar cuál es el procedimiento a realizar, ni qué operación deben realizar para llegar al resultado. Es importante indicar que tan las operaciones como los problemas de lógica se han dado de acuerdo al nivel o grado de cada estudiante.</p>	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	82% 18 estudiantes	50% 8 estudiantes	Regular (51-70)	18% 4 estudiantes	45% 12 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0estudiantes	5% 2 estudiantes	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	63% 10 estudiantes	31% 5 estudiante	Regular (51-70)	37% 6 estudiante	50% 8 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	19% 3 estudiantes
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																								
Bajo (0-50)	82% 18 estudiantes	50% 8 estudiantes																								
Regular (51-70)	18% 4 estudiantes	45% 12 estudiantes																								
Bueno (71-100)	0% 0estudiantes	5% 2 estudiantes																								
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																								
Bajo (0-50)	63% 10 estudiantes	31% 5 estudiante																								
Regular (51-70)	37% 6 estudiante	50% 8 estudiantes																								
Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	19% 3 estudiantes																								

<p>5. Disfrute de la lectura y comprensión lectora</p>	<p>El 32% de los estudiantes muestran motivación alta hacia la lectura y el 55% una motivación creciente.</p> <p>El 47% de los estudiantes adquieren herramientas y conocimientos que le permite de la comprensión de lectura de acuerdo a su grado de escolaridad.</p>	<p>- Seguimiento y evaluación de trabajos de lectura y escritura creativa de estudiantes. - Entrevistas a estudiantes</p>	<p><u>Compresión lectora y Disfrute de la lectura:</u></p> <p>Para fortalecer la comprensión lectora y motivar a la lectura, se ha tomado como norma de la clase iniciar con la lectura de un cuento corto o diez páginas de algún libro de la biblioteca, después de la lectura cada niño indica lo que entendió y responde preguntas del maestro.</p> <p>En el lapso de todo el proyecto, en Cotoca se ha realizado la lectura en clase de 13 libros y en Manguita un total de 21 libros, entre cuentos y novelas para niños; luego de las lecturas realizadas en clase los alumnos realizaron resúmenes o bien mostrar mediante dibujos lo comprendido en la lectura del día.</p> <p>También debemos indicar que en Cotoca los niños han leído por su cuenta y en la casa un promedio de 3 libros en el nivel primario y en Manguita un promedio de 4 libros por alumno. Esto se logró gracias al apoyo de los padres se ha acordado realizar el préstamo de libros a los niños durante el tiempo de ausencia del maestro en cada comunidad (15 días), de tal forma que los niños adquieran el hábito de la lectura pese a que no se pasen clases. Al retornar el maestro los alumnos debían relatar en el curso lo que lograron comprender de los libros que leyeron durante las dos semanas.</p> <p><u>Disfrute de la lectura:</u> <u>Comunidad Cotoca:</u></p> <p>De los 22 estudiantes de la comunidad de Cotoca, podemos indicar que el 86% de los alumnos muestra un creciente interés por la lectura y disfruta de la realización de lecturas de libros.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>73% 16 estudiantes</td> <td>14 % 3 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>27% 6 estudiantes</td> <td>59% 13 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0 estudiantes</td> <td>27% 6 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Comunidad Manguita:</u></p> <p>De los 16 estudiantes de la comunidad de Manguita, podemos indicar que el 88% de los alumnos muestra un creciente interés por la lectura y disfruta de la realización de lecturas de libros.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>87% 14 estudiantes</td> <td>13% 2 estudiante</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>13% 2 estudiante</td> <td>50% 8 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0 estudiantes</td> <td>38% 6 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	73% 16 estudiantes	14 % 3 estudiantes	Regular (51-70)	27% 6 estudiantes	59% 13 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	27% 6 estudiantes	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	87% 14 estudiantes	13% 2 estudiante	Regular (51-70)	13% 2 estudiante	50% 8 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	38% 6 estudiantes
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	73% 16 estudiantes	14 % 3 estudiantes																									
Regular (51-70)	27% 6 estudiantes	59% 13 estudiantes																									
Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	27% 6 estudiantes																									
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	87% 14 estudiantes	13% 2 estudiante																									
Regular (51-70)	13% 2 estudiante	50% 8 estudiantes																									
Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	38% 6 estudiantes																									

			<p>El interés por la lectura ha crecido mucho en ambas comunidades, los niños piden libros al maestro y leen en sus hogares, además piden que se realicen más lecturas en clase y los más pequeños (inicial) incluso han pedido que se hagan más rondas de lectura en clase, al iniciar y al finalizar. Pocos son los alumnos que no sacan libros de la biblioteca o no atienden a las lecturas de clase.</p> <p>Compresión Lectora: Comunidad Cotoca: De los 22 estudiantes de la comunidad de Cotoca, podemos indicar que el 68% de los alumnos muestra avances importantes en cuanto a la compresión lectora, aunque sólo 2 logran calificaciones sobresalientes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>86% 19 estudiantes</td> <td>27 % 6 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>14% 3 estudiantes</td> <td>64% 14 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0 estudiantes</td> <td>9% 2 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p>Comunidad Manguita: De los 16 estudiantes de la comunidad de Manguita, podemos indicar que el 88% de los alumnos muestra avances importantes en cuanto a la compresión lectora, aunque sólo 4 logran calificaciones sobresalientes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel/calificación</th> <th>Evaluación Inicial</th> <th>Evaluación Final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (0-50)</td> <td>88% 14 estudiantes</td> <td>12% 2 estudiante</td> </tr> <tr> <td>Regular (51-70)</td> <td>12% 2 estudiante</td> <td>63% 10 estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Bueno (71-100)</td> <td>0% 0 estudiantes</td> <td>25% 4 estudiantes</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los alumnos con rendimiento de nivel bueno, logran comprender muy bien las lecturas, dan detalles minuciosos de ellas cuando relatan lo comprendido y logra hacer resúmenes de manera ordenada identificándose en sus trabajos el inicio, desarrollo y desenlace de las lecturas. Esto se da principalmente en los grados de 5to y 6to de primaria en ambas comunidades.</p> <p>El resto de los estudiantes, que logran un nivel regular logran responder a preguntas de compresión sobre los textos que leen, pueden resumir sus lecturas aunque pero en sus resúmenes se evidencia poco detalle y más copia de partes de la lectura o bien tienen un poco de desorden al momento del relato de lo comprendido.</p> <p>En los alumnos con nivel bajo si bien leen los libros no pueden indicar el tema central de la historia, muchas veces olvidan los personajes centrales de las lecturas o no comprenden el mensaje de los textos debido a su bajo nivel de lectura o</p>	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	86% 19 estudiantes	27 % 6 estudiantes	Regular (51-70)	14% 3 estudiantes	64% 14 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	9% 2 estudiantes	Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final	Bajo (0-50)	88% 14 estudiantes	12% 2 estudiante	Regular (51-70)	12% 2 estudiante	63% 10 estudiantes	Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	25% 4 estudiantes
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	86% 19 estudiantes	27 % 6 estudiantes																									
Regular (51-70)	14% 3 estudiantes	64% 14 estudiantes																									
Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	9% 2 estudiantes																									
Nivel/calificación	Evaluación Inicial	Evaluación Final																									
Bajo (0-50)	88% 14 estudiantes	12% 2 estudiante																									
Regular (51-70)	12% 2 estudiante	63% 10 estudiantes																									
Bueno (71-100)	0% 0 estudiantes	25% 4 estudiantes																									

			<p>problemas de distracción en clase.</p> <p>Pese a estos avances, podemos indicar que sólo el 47% de todos los alumnos, de ambas comunidades, ha mostrado un nivel de comprensión lectora de acuerdo a su grado escolar.</p>
6.- Reforzamiento escolar	<p>El 26% de los estudiantes de inicial y primaria han logrado nivelar sus conocimientos en matemáticas y lenguaje, de acuerdo a su grado de escolaridad.</p>	<p>-Seguimiento del aprovechamiento y desarrollo del aprendizaje de matemáticas y lenguaje de los estudiantes que es coordinado entre maestro del proyecto y maestros de la escuela.</p> <p>-Comparación de calificaciones y rendimiento de evaluaciones en la escuela de las asignaturas de matemáticas y lenguaje.</p>	<p><u>Reforzamiento Escolar:</u></p> <p>De acuerdo al diagnóstico inicial realizado en ambas comunidades, se hicieron los ajustes al programa curricular elaborado por el maestro, a partir de ello con los estudiantes del nivel primario de ambas comunidades, se trabajó en el área de matemáticas y lenguaje desde un nivel mucho más bajo del esperado para los grados de primaria, volviendo a repasar contenidos que debían haberse aprendido entre 2do y 3ro de primaria. En ambas comunidades, con los niños de nivel inicial, se trabajó con el desarrollo de la motricidad fina y reconocimiento de números, vocales, abecedario y las figuras geométricas, escritura del nombre propio y de palabras significativas.</p> <p>Comunidad Cotoca:</p> <p>En términos generales de los 22 estudiantes de inicial y primaria de Cotoca, sólo el 27% (6 estudiantes) ha logrado nivelar sus conocimientos para el grado que tiene en la escuela.</p> <p>Pese a ello y como hemos visto en los indicadores antes mencionados el 50% (11 estudiantes) ha logrado una mejoría sustancial en matemáticas y lenguaje y aunque no han logrado nivelarse en conocimientos para su grado, sí muestran avances y una mejora sustancial en ambas áreas. Sólo el 23% (5 estudiantes) no han mostrado mejoría sustancial, aunque si leve en ambas áreas.</p> <p>Comunidad Manguita:</p> <p>En términos generales de los 22 estudiantes de inicial y primaria de Cotoca, sólo el 25% (4 estudiantes) ha logrado nivelar sus conocimientos para el grado que tiene en la escuela.</p> <p>Pese a ello y como hemos visto en los indicadores antes mencionados el 50% (8 estudiantes) ha logrado una mejoría sustancial en matemáticas y lenguaje y aunque no han logrado nivelarse en conocimientos para su grado, sí muestran avances y una mejora sustancial en ambas áreas. Sólo el 25% (4 estudiantes) no han mostrado mejoría sustancial, aunque si leve en ambas áreas.</p>
B.- MEJORAR LA CALIDAD DE ENSEÑANZA EN LAS ÁREAS DE:			Logro
Todas las áreas	<p>1.- Se han realizado 3 sesiones de formación y capacitación de maestros en nuevas</p>	<p>1.- Evaluación de resultados de las sesiones de formación y capacitación a maestros.</p> <p>2.- Entrevistas a</p>	<p>Se han realizado dos talleres de instrucción e inducción al maestro de la fundación, desde su contratación. El primero se dio durante la primera semana de su contratación y antes de que ingrese a la comunidad. En este taller se explicaron los fundamentos educativos de Alma, los instrumentos pedagógico de llenado de planificación de clase, asistencia y formas de informes, así mismo se explicó al maestro los</p>

	<p>metodologías de enseñanza-aprendizaje bajo el enfoque educativo de Alma.</p> <p>2.- Los maestros de la escuela regular no aplican nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje con el uso de materiales didácticos de educativas dentro del aula.</p>	maestros.	<p>objetivos y plan del proyecto, y se trabajó con él dando ejemplos de cómo lograr los indicadores del proyecto sin dejar de lado el avance de las asignaturas de lenguaje y matemáticas. El segundo taller se realizó durante la primera semana del receso escolar por vacaciones invernales, en estas sesiones se explicó de mejor manera cómo realizar la planificación multigrado, cómo lograr reforzar el proceso de aprendizaje en lenguaje y matemáticas en los niños y se dieron ejemplos de técnicas creativas para aplicar en aula, ya que el maestro utilizaba poco el material didáctico que se le había entregado para el proyecto.</p> <p>Pese a estos procesos de formación y a las constantes recomendaciones pedagógicas dadas en las visitas e seguimiento a la fecha vemos que el maestro aunque tiene buena relación con los alumnos y padres del proyecto y ha logrado avances importantes en la enseñanza de los niños, también ha tenido dificultades serias en la implementación de la metodología requerida para desarrollar habilidades sobretodo en cuanto a la lectura comprensiva, comunicación, pensamiento lógico matemático y razonamiento analítico, y le ha faltado mayor creatividad y didáctica en las clases.</p> <p>Por otro lado debemos indicar que en el mes de septiembre el maestro del proyecto ha realizado un taller con los dos maestros de la unidad educativa de Cotoca, el taller consistió en la explicación de la metodología de trabajo de la Fundación centrada en la incorporación de nuestros indicadores educativos en las clases de la escuela.</p> <p>Para ello se le proporcionó al maestro de la Fundación todo el material teórico así como ejemplos claros de cómo aplicar cada indicador al aula sin dejar de avanzar los contenidos de la malla curricular que dispone la normativa boliviana. Se le entregaron dinámicas de trabajo y se le explicó cómo desarrollar el taller con los profesores regulares. El taller tuvo una duración de 2 días, se realizó durante el fin de semana; los maestros de la escuela indicaron que el taller fue beneficioso y que los conceptos explicados podrían tener un impacto positivo en la educación: <i>“Es interesante porque no es nada del otro mundo, podemos hacerlo en las clases y tener mejores resultados en el aprendizaje de nuestro niños, pero veo que para eso también hay que tener mucho material”</i> (Maestra de 1ro a 3ro de primaria, Cotoca) <i>“Yo creo que es muy útil todo esto que nos ha explicado el profesor, porque vemos que se enseña a pensar a los alumnos”</i> (Maestro de 4to a 6to de primaria, Cotoca).</p> <p>Pese a esta respuestas positiva y a que se le entregó material lúdico a los maestros desde el inicio del proyecto, no se ha visto la implementación de ningún criterio metodológico explicado, en el primer trimestre si bien incluyeron files de estudiantes, para el segundo trimestre estos documentos se dejaron de lado y no se entregaron como se recomendó a los padres de familia tras la culminación de la gestión escolar; por otro lado si bien han usado el material entregado, sólo lo hicieron para seguir desarrollando las clases como siempre lo han hecho, con la inclusión de premios o estímulos de juego a los alumnos que terminen primero sus actividades regulares.</p> <p>En Manguita si bien no se ha dado ningún taller durante las</p>
--	--	-----------	--

			reuniones con la maestra de la escuela se le ha recomendado cómo utilizar el material entregado y cómo abordar algunos problemas de aprendizaje de los alumnos, pese a ello y a que la maestra ha mostrado mayor interés en reforzar los conocimientos, no se ve la inclusión de ninguna nueva metodología de enseñanza en el aula.
C.- PROVEER DE INFRAESTRUCTURA INCLUYENDO:			Logro
Construcción e implementación	1.- Se ha concluido el 100% la refacción de las dos aulas en la escuela de la comunidad de Cotoca para el funcionamiento del proyecto.	1.- Aulas refaccionadas en la unidad educativa de Cotoca para uso del proyecto.	<p>El proyecto tenía previsto como contraparte de la comunidad de Cotoca el cercado de la unidad educativa ya que ésta no tenía paredes ni división de aulas, la comunidad de Cotoca ha cumplido a cabalidad con su contraparte y cuando se inició el proyecto ya se contaba con la refacción de las aulas, una de ellas fue asignada para el proyecto durante horarios de la tarde. A fines del mes de septiembre los padres de la comunidad de Cotoca implementaron además un aula, para los niños del nivel inicial, pese a que no estaba como contraparte, ellos vieron necesario dar mayor comunidad a los estudiantes de menor edad.</p> <p>En ambas comunidades, Cotoca y Manguita los padres de familia entregaron una vivienda para el maestro y cumplieron con la contraparte de traslado del maestro hasta la otra comunidad después de 15 días de clases, este traslado se realizó en caballos de los padres de familia.</p>
Comprar materiales educativos	1.- Se ha realizado la compra y entrega del 100% de libros y materiales educativos para el funcionamiento del Centro de reforzamiento. 2.- Se ha realizado la compra y entrega del 100% de materiales educativos para las escuelas de Cotoca y La Manguita.	1.- Compra y entrega de libros y materiales educativos al Centro de reforzamiento. 2.- Compra y entrega de materiales educativos escuelas.	<p>Se hicieron dos compras de materiales, la primera antes del inicio del proyecto y de acuerdo a lo planificado, la segunda según solicitud de materiales faltantes realizada por el maestro. Si bien las compras estuvieron listas antes del inicio del proyecto, no se pudieron entregar los materiales a tiempo debido a que el río había bajado demasiado y el camino aún no estaba transitable, por este motivo los padres y el Municipio de San Andrés tuvieron que hacer refacciones al camino para que se pueda entregar el mobiliario y materiales en ambas comunidades.</p> <p>Los materiales han sido entregados al 100% en ambas comunidades durante el mes de junio (la primera compra) con un retraso de 10 días y en el mes de julio (la segunda compra), tanto de materiales para el proyecto, como materiales lúdicos educativos para ambas unidades educativas. Todos los materiales fueron entregados en ambas comunidades durante una reunión comunal bajo acta de entrega y quedando a cargo de los materiales del proyecto, las autoridades educativas de la comunidad y del maestro de Fundación Alma. En el caso de los materiales otorgados a las escuelas quedaron a cargo de las maestras responsables de cada unidad educativa y de la junta de padres de familia</p>
VALORES			<p>Aunque no se ha incluido en los indicadores, durante el desarrollo del proyecto se ha trabajado y hecho énfasis en los siguientes valores en ambas comunidades:</p> <p>Valores sociales: Respeto a los demás, el amor a la familia y el perdón. Estos valores fueron desarrollados a partir de la reflexión de lecturas en clase, después de las cuales los niños dibujaron escenas en las que se puede aplicar cada valor y expusieron su comprensión de cada uno.</p> <p>Valores medio ambientales:</p>

			<p>Promover el cuidado del agua: Es importante mencionar que se ha hecho mucho énfasis en cuidado del agua, ya que en ambas comunidades si bien existe un pozo y tanque de agua, el agua que de ahí se obtiene es muy salada; por tal motivo ambas comunidades se proveen de agua de río (el río Ibare recorre ambas comunidades). En este sentido se ha trabajado con valores medioambientales de cuidado del agua. Se ha enseñado que no deben botar basura al río y que se debe prever de lavar la ropa en lugares río abajo, alejado de la zona donde se recolecta agua para beber.</p> <p>Promover el cuidado de los árboles: Con los niños se ha trabajado de igual forma el cuidado de los árboles y la naturaleza, debido a las quemadas e incendios que ha habido en zonas cercanas a la comunidad. Por ello se hizo la reflexión sobre que en ambas comunidades existe una variedad de árboles, que brindan el oxígeno para que podamos respirar, además de que son la casa de los animales que viven en el bosque, por tal motivo es importante su cuidado y preservación.</p> <p>Finalmente se han incluido valores internos de clase como: puntualidad, higiene, el cuidar y compartir material de trabajo.</p> <p>Los niños han respondido muy bien a la enseñanza de todos los valores, ya que estos se trabajaron a partir de explicaciones vivenciales, dibujos, exposiciones y excursiones que se han hecho al río y al bosque.</p>
--	--	--	---

• **¿Cuál fue el impacto de este proyecto en la población beneficiada? Por favor, incluya un testimonio de uno de los beneficiados**

A nivel educativo los estudiantes muestran un desarrollo positivo de conocimientos sobre todo en el área de matemáticas y lectura en primaria y motricidad fina en el caso de los alumnos de inicial. Se ha fomentado en todos los estudiantes el interés y gusto por la lectura y se ha trabajado mucho en perder la timidez a través de actividades educativas en las que los estudiantes deben exponer sus trabajos y explicar sus tareas frente a los demás, esto acompañado de materiales lúdicos han permitido que se noten grandes avances sobre todo en el disfrute e interés por la lectura. También se nota un desarrollo óptimo en la creatividad de los estudiantes y un mayor interés y motivación por crear historias propias y generar creaciones artísticas con colores y pintura.

Sin embargo vemos que hay poco avance en otros indicadores del proyecto: comprensión lectora, razonamiento analítico y pensamiento lógico matemático; elementos que fueron nuevos para los alumnos porque nunca antes se habían fomentado en la escuela; así también vemos poco avance en cuanto a la nivelación de conocimientos para el grado escolar en el que están los alumnos. Pese a ello creemos que el proyecto ha logrado mejoras sustanciales en sus conocimientos y también ha motivado mucho más el interés por el estudio en todos los alumnos producto precisamente de la diferencia de trato profesor-alumno y al tipo de materiales, metodología y contenidos que se desarrollaron en el proyecto.

Finalmente vemos también que se ha logrado tener un gran avance en el ámbito conductual ya que los niños han logrado interiorizar valores dentro y fuera del aula, tanto aquellos relacionados con el comportamiento social, como valores medio-ambientales.

“Yo le quiero decir al señor Alan el fundador, que nosotros los niños de Cotoca queremos que siga este proyecto en nuestra comunidad, pero también queremos tener al profesor todo el tiempo y no compartirlo con otra comunidad porque así tendremos mejores clases y aprovecharemos más lo que nos enseñan en el proyecto. También pedirle que nos donen computadoras porque nosotros queremos aprender de esa tecnología y lo hemos estado esperando con ansias y les pido por favor que lo consideren para el próximo año” Abigail Katherine Choviore, estudiante Cotoca.

“Lo que les quiero decir que es he aprendido mucho, ya no me cuesta resolver esos problemas de matemáticas y ya me sé las tablas, tampoco me ha dolido la cabeza como en la escuela y que me gusta mucho asistir a las clases de Alma porque aquí me tratan bien y me enseñan de los libros que yo no tengo en mi casa, ya me he leído cinco libros y el más lindo es de Uma y el círculo mágico y quiero que sigan trayendo libros aquí a mi comunidad porque los vamos a cuidar y leer mucho, también les digo que nosotros queremos que podamos aprender computación como en Monte Cristo porque aquí no hemos visto más que la computadora de la licenciada y queremos aprender de eso” Jhimy Ronaldo Padilla Salvatierra, estudiante de Manguita.

● **¿Cuáles fueron los efectos del proyecto para usted, nuestro socio local?**

Para mí ha sido un logro ver cómo los estudiantes se relacionaron cercanamente conmigo, su cariño ha sido demostrado siempre en el proyecto y se nota que ellos han creado lazos afectivos conmigo y yo con ellos. Me apena no haber podido lograr más en la enseñanza porque estos niños necesitan mucho apoyo que no obtienen de los maestros de sus escuelas y creo que deben seguir haciendo este proyecto porque no he visto niños más motivados que los de estas dos comunidades. También debo decir que ha sido muy duro para mí acostumbrarme a las condiciones de la vida en la selva, porque yo soy de un lugar frío y sin insectos, aquí de todo me ha picado y las condiciones de vida son muy difíciles sin mencionar los gastos que tuve que hacer para lograr trasladarme hasta mi fuente de trabajo, espero que eso se mejore para el maestro que llegue después porque ha sido muy difícil. (Limbert, maestro del proyecto)

“Mi hijo ya lee, me lo leen antes de dormir y se ve que es gusta leer, esto no lo he visto en la escuela y por eso le agradezco a los señores de la fundación por haber pensado en esta comunidad alejada de todo el mundo que han llegado y han enseñado a nuestros hijos, les quiero decir que tengan por seguro que seguiremos cumpliendo con nuestra contraparte para lograr que por fin tengamos un proyecto de computadoras con los niños y que tengamos esa tecnología que tienen en la ciudad, porque aquí en el campo nada llega y sólo Alma se ha atrevido a venir hasta aquí y por eso muchas gracias señor Alan”. (Juan Tosube, corregidor de Cotoca y padre de familia)

“Yo veo que el proyecto ha sido muy provechoso para nuestros hijos, mi Yimmy no quería venir a la escuela porque la maestra era mala con él, los gritoneaba y si no aprendían hasta palo les ofrecía, en cambio con el profesor de la fundación no se ha visto eso y mi hijo me dice que prefiere sólo ir a sus clases de la fundación y no con la profesora de la escuela, por eso vemos que es hora de un cambio y lo haremos poco a poco. Yo pienso que eso ha sido importante porque ya los niños de esta comunidad tienen más interés de aprender, buscan qué leer en la casa o se prestan libros de la biblioteca y eso es algo que todos los padres vemos y agradecemos a Alma por su apoyo” (Raúl Padilla, padre de familia y presidente de la junta escolar Manguita)

- **¿Hubo algún(s) impacto(s) positivo(s) o negativo(s) imprevistos?**

Creemos que el proyecto ha motivado la organización interna de la junta de padres de familia de Manguita, así como un creciente apoyo de los padres de familia a la educación de sus hijos. Inicialmente los padres de familia sólo mandaban a sus hijos al proyecto, pero después de reuniones de reflexión ellos se han organizado y todos los días, por turnos, va un padre de familia al proyecto para ver cómo y qué se está avanzando. También hemos visto que los padres en la evaluación de medio término y la final han mostrado pleno conocimiento del avance de sus hijos, incluso antes de que nosotros demos los resultados ellos ya estaban al tanto de qué le faltaba o en qué estaba bien su hijo, por eso vemos que los padres han tenido un mayor involucramiento en la educación de sus hijos y han logrado realizar tareas de apoyo escolar en el hogar.

Por otro lado vemos que los resultados de las evaluaciones de medio término y final del proyecto, se ha puesto en evidencia el mal desempeño docente en la escuela tanto en Cotoca como en Manguita, esto por un lado es positivo en el sentido de que los padres están al tanto de la situación académica y pueden hacer algo al respecto en el futuro; desde otro punto de vista ello también ha generado un alejamiento en la relación de los maestros de la escuela regular (en especial en Cotoca) y la Fundación Alma, en este sentido se deben evaluar qué otros mecanismos se pueden emplear para fortalecer esta relación sin dejar de mostrar las falencias en la educación regular.

Por otro lado en la comunidad de Cotoca se ha visto que el proyecto ha motivado a los padres de familia a mejorar las condiciones de infraestructura de la escuela, ya que además de cumplir con la contraparte prevista para el proyecto han realizado mejoras adicionales al acondicionamiento de las aulas. Eso ha sido algo nuevo en la comunidad, ya que durante 5 años la escuela estuvo en mal estado sin que se lograr que los padres se organizaran para mejorarla.

- **¿Cual podrá ser el impacto de este proyecto a largo plazo?**

Creemos que el impacto principal en el largo plazo han sido dos: por un lado en los alumnos ya se ha logrado inculcar el hábito, interés y disfrute por la lectura, que con seguridad se mantendrá en el tiempo siempre y cuando tengan acceso a libros en sus comunidades u hogares.

Por otro lado también consideramos que los padres se han motivado para involucrarse mucho más en la educación de sus hijos y aunque eso no necesariamente significa que logren hacer acciones para mejorar la educación en sus escuelas, si creemos que el apoyo desde la casa por parte de los padres continuará en el futuro, en especial en la comunidad de Manguita.

- **¿El proyecto satisfizo las necesidades que lo originaron? ¿Algunas de estas necesidades todavía existen? ¿Hay otras necesidades relacionadas que el proyecto no pudo alcanzar?**

Sí, pero no por completo. El proyecto tuvo una corta duración, pese a que se han generado las clases prevista y se ha apoyado a los estudiantes de tal forma que podemos asegurar que al menos el 97% de los alumnos ha mejorado sus conocimientos en el área de matemáticas y lenguaje, no se ha logrado que todos nivelen sus conocimientos según el grado escolar que les corresponde. Por tanto consideramos que se debe continuar reforzando los conocimientos de estas áreas principalmente en el nivel primario. Una demanda adicional que se hizo evidente antes del inicio del proyecto y también en la evaluación de medio término y final del proyecto, es la incorporación de tecnologías en la enseñanza, tanto los alumnos como los padres de familia manifiestan que desean que sus hijos aprendan el uso de

computadoras y a la par refuercen sus conocimientos en diferentes áreas, esto también ha sido motivado por los resultados vistos en la comunidad de Monte Cristo con el taller de computación y porque en estas comunidades es imposible pensar que los niños en algún momento pueda acceder a este tipo de equipos tecnológicos. En este sentido creemos que es importante considerar esta solicitud en el siguiente año, sin dejar de lado el reforzamiento escolar en las áreas de lenguaje y matemáticas principalmente.

- **¿Alcanzó este proyecto todos los objetivos?**

Creemos que se han alcanzado medianamente los objetivos del proyecto, en tal sentido debemos decir que:

Por un lado debemos indicar que si se ha logrado mejorar y reforzar los conocimientos en matemáticas y lenguaje los estudiantes de Manguita y Cotoca, tanto en el nivel inicial como en primaria sin embargo sólo con el 26% se ha logrado nivelar su conocimiento acorde a su grado de escolaridad regular en el que están. Pese a ello debemos decir que el 50% de los alumnos llegaron a una nivelación de conocimientos importante, y sólo en el 24% de los alumnos se tuvo un avance leve.

El material educativo previsto para las escuelas y para el proyecto fue entregado y utilizado en ambas escuelas por los maestros regulares, así como por el maestro de la fundación en el desarrollo de las clases, aunque con diferencias cualitativas que ya hemos indicado.

En cuanto a los indicadores educativos que debían ser implementados en el proyecto, debido a limitaciones técnicas y profesionales del maestro sólo se han desarrollado propiamente los indicadores de disfrute de la lectura, creatividad, valores; quedando aún pendiente un mejor y mayor trabajo en los indicadores de pensamiento lógico matemático, razonamiento analítico, comunicación y comprensión lectora.

4. SOSTENIBILIDAD

- **¿Cómo los actores locales (incluyendo los beneficiarios) se involucraron en el proyecto?**

Estudiantes beneficiarios: La asistencia de los alumnos ha sido regular, pese a que tuvieron algunos abandonos al inicio del proyecto en la comunidad de Cotoca, se logró tener la cantidad de alumnos previstos. Por otro lado también pese a la situación de constante movilidad de las familias, se ha tenido una asistencia regular de los alumnos con cortas ausencias de pocos estudiantes.

En términos generales la participación de los alumnos ha sido positiva, ellos asistieron a clases en el horario previsto y realizaron las actividades previstas en el proyecto y en el plan curricular diseñado por el maestro. Se pudo evidenciar un gran entusiasmo en los estudiantes por asistir a las clases del proyecto, ya que en él cuentan con material didáctico y juegos que les agrada usar ya que muchos estudiantes no cuentan con los recursos económicos como para adquirir este tipo de material en sus hogares.

Pese a lo novedoso de los contenidos y la metodología de enseñanza, después de un proceso de adaptación de los alumnos al maestro y al proyecto en sí, se ha visto una gran motivación por aprender y lograr concluir los trabajos, lecturas y tareas que se daban en el proyecto, incluso en la comunidad de

Manguita se ha notado mayor interés de los alumnos por asistir a nuestra clases que a las de la misma escuela.

Padres de familia y autoridades comunales: Los padres de familia han tenido una participación activa dentro del proyecto. Por un lado los comunarios de Cotoca han cumplido a cabalidad con la contraparte de construcción y refacción de aulas, en ambas comunidades se dio una vivienda para el maestro y se colaboró con el traslado del maestro de una comunidad a otra mensualmente. En ambas comunidades se ha tenido una buena presencia de los padres de familia en las reuniones realizadas mensualmente por el maestro y en la evaluación de medio término del proyecto llegando incluso a caballo desde sus fuentes laborales.

En la comunidad de Manguita se ha notado mayor trabajo de los padres de familia en cuanto al apoyo educativo en el hogar, y en el involucramiento del avance educativo de sus hijos en el proyecto; ya que como indicamos se organizaron de tal forma que un padre de familia, de acuerdo a su turno, asistía a las clases del proyecto para ver el avance que se tenía; esto no ha ocurrido de la misma forma en la comunidad de Cotoca. En Cotoca si bien hasta el mes de septiembre se tuvo un gran apoyo y presencia de los padres, en la evaluación final del proyecto y durante el último mes se ha tenido una baja participación de los padres de familia, esto ha sido reflexionado en la evaluación final quedando como tarea de los padres poder trabajar aún más con la enseñanza y apoyo educativo en el hogar y con un mayor involucramiento de éstos en las actividades educativas del proyecto.

Autoridades municipales: El concejo municipal de San Andrés y el Alcalde Municipal, han contribuido con facilitación de transporte en todas las visitas a la comunidad de Cotoca y de Manguita, así mismo para el traslado y entrega del material educativo en una oportunidad. Las autoridades municipales han otorgado en el tiempo y cantidad comprometidos con los materiales de construcción para la realización de mejoras en la Escuela de Cotoca, así mismo han acompañado también a la realización de las evaluaciones de medio y evaluación final del proyecto, cumpliendo mucho más de lo que se había comprometido desde un inicio. Además debemos indicar que la presencia de las autoridades en las actividades del proyecto, el apoyo para el mejoramiento del camino y la disponibilidad de transporte para la coordinadora del proyecto de la fundación han sido colaboraciones fundamentales para el logro de este proyecto.

- **¿Cómo se van a mantener los resultados del proyecto a largo plazo?**

El hábito, interés y disfrute por la lectura, se ha conseguido en muchos estudiantes, creemos firmemente que este resultado se va a mantener en los alumnos en la medida en que sigan teniendo acceso a libros dentro de sus comunidades, en la escuela o en su hogar.

En los estudiantes en los que se ha logrado inculcar habilidades en cuanto al razonamiento analítico, comprensión lectora y pensamiento lógico matemático, creemos que también se mantendrá la habilidad de analizar la información recibida en diferentes aspectos de su vida, de tal forma que logren una mejor comprensión de su realidad, de su entorno y respondan mejor a las situaciones problemáticas que se les presente en la vida.

Por otro lado también consideramos que la motivación lograda con los padres de familia, principalmente en Manguita, hará que el apoyo escolar de éstos para con sus hijos al interior de sus hogares se mantendrá en el largo plazo.

5. ALTERNATIVAS Y LECCIONES APRENDIDAS

- **¿Qué lecciones se aprendieron con la ejecución de este proyecto? ¿Qué cambios importantes se podrían haber hecho para incrementar los objetivos alcanzados? ¿Qué se podría haber hecho diferente para terminar el proyecto de una manera más eficiente?**
 - ✓ Las familias que viven en las comunidades de esta zona tienen una dependencia laboral con estancias ganaderas, si bien ello ya se conocía desde el inicio del proyecto, no se había considerado que esta relación laboral está caracterizada por una movilidad constante y temporal de los padres de familia y de la familia entera en algunos casos. Motivo por el cual el número de estudiantes regulares suele variar durante todo el año, situación que tiene un impacto directo en el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Esto debe ser considerado por el proyecto, aunque creemos que no se podrá evitar la ausencia de alumnos, porque estas situaciones son externas al trabajo que realiza la institución, sin embargo se pueden prevenir de tal forma que no afecten mucho en el desarrollo de las clases o se prevean clases adicionales para estos estudiantes.
 - ✓ Los maestros de ambas escuelas regulares (Cotoca y Manguita) además de iniciar clases de manera tardía (mes de abril), aceptan la inscripción e incorporación de estudiantes incluso hasta el mes de septiembre (dos meses antes de concluir la gestión escolar), pese a esta incorporación tardía los alumnos aprueban las asignaturas sin mayores complicaciones a pesar de que no tienen los conocimientos mínimos. Por otro lado también se identifica que el avance educativo en la escuela se realiza de acuerdo al currículo educativo que exige la Ley N° 070, sin importar si los alumnos aprenden o no estos contenidos, y pese a ello todos los alumnos obtienen calificaciones de aprobación lo que implica que pese a las notas de la escuela los alumnos no llegan con los conocimientos requeridos para su grado de escolaridad. Esto repercute directamente en el desempeño académico de los alumnos y también perjudica nuestros avances, ya que seguiremos teniendo alumnos con retrasos si no se logran cambios en la escuela. En este sentido se considera que se debe hacer un trabajo adicional al proyecto, tanto con los padres de familia como con los maestros para buscar formas de frenar o disminuir esta situación
 - ✓ La singular y alejada ubicación de estas comunidades hace que los gastos de traslado y seguimiento sea mucho mayores a los previstos desde el inicio del proyecto, ya que no se encuentra con facilidad transporte privado ni público para poder llegar a la zona, lo que implica que existe una total dependencia de instituciones o personas ajenas a la Fundación para poder

realizar las tareas de evaluación continua del proyecto. Además de ello no existe telefonía móvil y la comunicación por radio suele ser irregular sobretodo en la época de lluvias, por tanto el contacto con los maestros de la zona no ha podido realizarse de manera constante.

- ✓ Esta misma situación implica un alto riesgo físico para el personal de la fundación, por tal motivo se deben prever en el futuro incluir un seguro médico al personal, y mejores y más seguras condiciones de transporte, ya que la zona de trabajo es una región rodeada de ríos, con bajíos inundaditos que dificultan la transitabilidad y además es una zona endémica de dengue, chikungunya y Zika, lo que pone en riesgo la salud del personal.
- ✓ Finalmente se ha visto que la sola entrega de materiales educativos a la escuela no implica que los maestros cambien su forma de enseñanza o se logren mejoras de aprendizaje en los estudiantes que asisten a la escuela regular, en este sentido se ha visto que no tiene un impacto real en la educación este tipo de entregas y por tanto no deben ser incluidas en posteriores proyectos; pero sí se deben buscar nuevas formas de influir en el cambio educativo dentro de las escuelas, ya que sólo de esa manera se puede garantizar una sostenibilidad completa.
- ✓ En este mismo sentido, se recomienda que los procesos de formación, talleres o cursos, para los maestros regulares de las escuelas no sean dados por los profesores de la fundación, sino por personal externo a cada proyecto (asesores, coordinadores, directores u otros) ya que se puede tener mejores resultados y se puede evitar los conflictos en las relaciones entre los profesores de la escuela y el del proyecto.

- **¿Cómo puede la Alma Fundación mejorar proyectos futuros?**

Se deben tomar en cuenta las lecciones aprendidas del proyecto, así como los impactos negativos del mismo con el fin de no volver a cometer los mismos errores en la implementación de estos proyectos.

En estas comunidades se podría tener mayor impacto si se tuviera un maestro por comunidad que pase clases durante todo el mes y por un periodo de tiempo más largo, es decir desde el inicio de la gestión escolar. También creemos que el uso de tecnologías, en la enseñanza puede dar mejores resultados al motivar mucho más el interés de los alumnos, además de que se puede acceder a aplicaciones educativas que facilitan la labor docente y motivan más el aprendizaje de los niños.

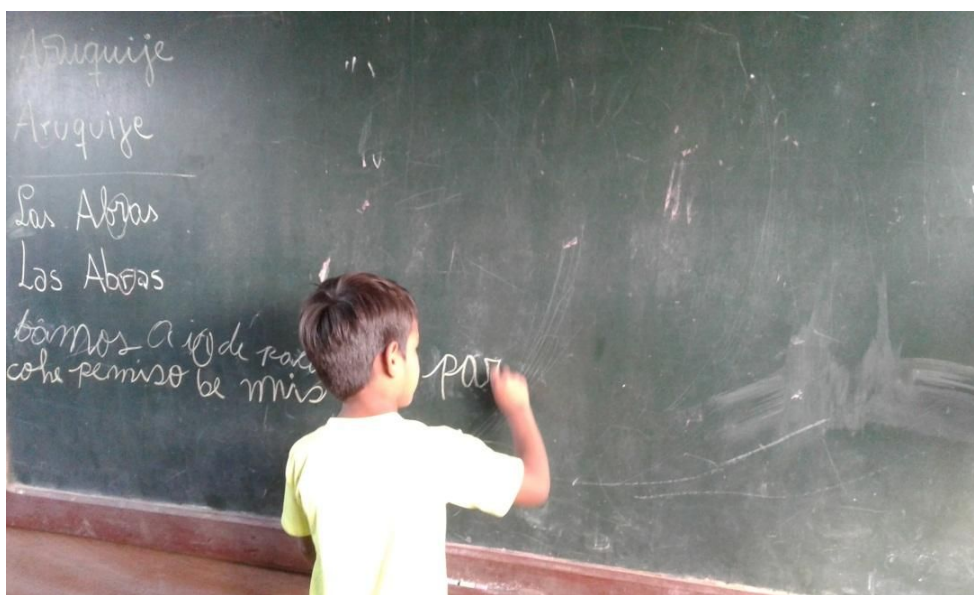
Por otro lado consideramos que se podría trabajar más con la capacitación de nuestros maestros antes de que ingresen a la comunidad a dar clases, ya que la lejanía de la zona impide que se pueda hacer correcciones al trabajo docente de manera continua, esto requerirá que se invierta más dinero en el pago de sueldos de los maestros ya que se requiere contratarlos un mes antes del inicio de las tareas educativas.

6. FOTOS

- Por favor incluya las fotos más recientes (mínimo 4)

FOTOGRAFÍAS DE CLASES OCTUBRE Y NOVIEMBRE

Realizando dictado de oraciones



Realizando problemas de razonamiento lógico matemático





Construyendo historias

Realizando ejercicios



Realizando Mandalas





ecto: Matemático





Evaluación final del proyecto: Lenguaje Cotoca y Manguita





7. OTROS COMENTARIOS

HISTORIA DE VIDA

CRISTIAN RODRIGUEZ ROSALES

Nació el 13 de junio del 2007 en la comunidad de Cotoca, actualmente tiene 9 años y cursa el tercer grado de primaria. Su madre se llama Miriam Rodríguez Rosales y es madre soltera, Cristian vive actualmente con su madre y con su padrastro, tiene 4 hermanos menores.

Le gusta mucho jugar fútbol e ir al río a nadar, se interesa mucho por el cuidado de las gallinas que tienen en su casa, las alimenta cada día a y está pendiente de que no les falte agua, también le ayuda a su mamá con el cuidado de sus hermanos menores.

En un principio Cristian tenía problemas de conducta y de desorden ya que sus

materiales educativos y trabajos los entregaba sucios o rotos. Por su situación familiar y su conducta, se ha trabajado a nivel afectivo y ahora vemos que Cristian pone mayor cuidado a sus trabajos, incluso ya no se notan manchas en sus cuadernos y se ha aplicado mucho más en los estudios dentro del proyecto.

Poco a poco ha ido incluyendo colores a sus trabajos de creatividad, que en inicio se negaba a pintar, ahora usa marcadores y colores diversos y le gusta adornar sus trabajos prácticos con márgenes. Aunque aún sigue teniendo problemas con las tablas en matemáticas y le cuesta reconocer algunas palabras en la lectura, ha mejorado mucho con el proyecto y se muestra más interesado por aprender.

Pese a los avances debemos decir que no se ha conseguido su nivelación en matemáticas ni en lenguaje de acuerdo al grado que tiene en la escuela, ya que Cristian tiene conocimientos retrasados con al menos 2 años, aunque también en este año en la escuela ha pasado de grado, creemos que Cristian tiene mucho potencial y podrá nivelarse con más apoyo.

YARELI MARUCA NOE



Nació el 20 de diciembre del 2009 en la comunidad de Manguita actualmente tiene siete años y cursa el primero de primaria, su madre se llama Esmérida Noé Céspedes su padre se llama Nelson Maruca Tomicha, tiene 5 hermanos.

Yareli actualmente vive con sus abuelos ya que sus padres trabajan en una estancia ganadera que no tiene escuela y queda a 5 horas a caballo de la comunidad, sus padres sólo pueden visitarla una vez al mes ya que dicen que es difícil venir seguido a la comunidad por el problema de distancia y que no siempre hay caballos para hacer el viaje o que llegan sus patrones y no pueden dejar sus fuentes de trabajos ya que los pueden despedir.

Académicamente, en un principio Yareli era callada y tímida no respondía a preguntas que se le formulaban y tenía muchos problemas con las matemáticas y la

lectura.

Con muchas prácticas y juegos se ha logrado que Yareli logre comunicarse con más soltura en clase, ello ha permitido también atender más puntualmente sus necesidades académicas y avanzar mucho en su conocimiento. Ahora ella es capaz de realizar sumas, restas e incluso ya logra hacer multiplicaciones de una cifra, mejoró mucho su lectura ya lee cuentos y siempre anda relatando lo que dicen los cuentos a sus compañeros, a sus abuelos y al maestro.

Yareli se ha vuelto una de las mejores alumnas del proyecto e Manguita, se destaca por ser aplicada y ordenada con sus áreas, y ahora es una de las más activas y colaboradoras del aula, sobre todo si en la clase se incluye una lectura o un juego.

¿Cómo quisieras que el proyecto sea el siguiente año? Yo quisiera que nos den computadoras y más libros para leer, porque antes no teníamos para leer y ahora el profesor nos da libros a toditos y nosotros leemos y cuidamos el libro porque si no el profesor no nos va a querer prestar más libros y yo quiero más libros.

Preparado por:

Nombre: Lic. Andrea Fernández Blacutt y Lic. Oscar Limbert Lora Ramos

Título: Coordinadora de Proyectos Bolivia - Maestro del proyecto

Fecha: 21 de diciembre de 2016