H. CUESTIONARIO DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO

Nombre del Proyecto: Reforzamiento San José de Paranapura"

Socio Local: Municipalidad Distrital de *Saquena y Autoridades de la comunidad*

Ubicación del Proyecto: Comunidad San José de Paranapura

Agradeceré a quien conteste este cuestionario que lo haga de la manera más objetiva y veraz. Agradeceré, adicionalmente, cualquier comentario o sugerencia.

Antes de responder a las preguntas, por favor revise los Documentos del Planeamiento, en particular el Documento A: Cuestionario del Plan de Proyecto.

Es posible que algunas preguntas no se apliquen a cada proyecto. Por favor, conteste las preguntas lo mejor que pueda.

1. ALCANCE Y BENEFICIARIOS

- ¿El proyecto alcanzó a los beneficiarios como se había planeado?
- ¿Quién se benefició directamente e indirectamente del proyecto?
- ¿Cuántas personas se han beneficiado?
- ¿Cuántos de los beneficiarios fueron varones y cuántas mujeres?
- ¿Cuántos fueron niños, adultos, y personas mayores?
- ¿Cuántos viven en zonas rurales, urbanas, y peri-urbanas?

-Los beneficiarios directos del proyecto son los niños de la Institución Educativa San José de Paranapura N°60691, haciendo un total de 10 niños entre ellos, 7 varones y 3mujeres.

-Todos los niños habitan en la comunidad de San José de Paranapura, perteneciente a la zona rural del Distrito de Saquena. Todos los niños son de condición humilde de padres agricultores con escasos recursos económicos.
-El proyecto les ayudo en cuanto al interés y la mejoría de la educación de los niños y a trazarse metas y sueños a corto y largo plazo. A que los padres tomen más interés en la educación y formación de sus hijos enviándolos al proyecto.

NIÑAS

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	GRADO
1.-	Ewi Tamani Gutierrez.	1ro
2.-	Briana Liz Panduro Curinuqui.	4to
3.-	Rosita Isabel Montilla Aquituari	4to

NIÑOS

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	GRADO
4.-	Moises Tamani Murayari	1er
5.-	Rony Panduro Curinuqui	2do
6.-	Harry Jefry Tamani García.	3er
7.-	Max Harry Yuyarima Tamani.	3ro
8.-	Marcos Yuyarima Tamani.	5to
9.-	Jerry Tamani Tapullima.	6to
10.-	Richard Tamani Murayari.	6to

2. DISEÑO DEL PROYECTO

- ¿Se llevaron a cabo las actividades como se habían planeado inicialmente (como fue indicado en el Documento A)?

-Si se desarrolló el proyecto pero no como estaba planeado, porque la Institución Educativa no contaba con el Docente contratado por el Ministerio de Educación, y por lo tanto no se realizó las coordinaciones para planificar el trabajo educativo.
Esta fue la razón principal por lo que la metodología y estrategias no se implementaron en su totalidad de acuerdo a lo planeado, el docente realizaba durante la semana 3 clases teórica y 2 prácticas en forma dinámica para así poder cumplir con las actividades programadas.

- ¿La implementación de estas actividades alcanzaron los resultados (productos y/o servicios) esperados?

  -Si se llevaron a cabo las actividades que se planearon inicialmente, porque obtuvimos la participación de los padres de familia y de los respectivos alumnos. En los cuales los alumnos consiguieron desarrollar conocimientos básicos en las áreas de comunicación y matemática, al mismo tiempo desarrollaron su creatividad realizando pinturas de su imaginación y realidad, como también el teatro logrando con esto el desenvolvimiento ante el público, desechando poco a poco la timidez, de los niños de la comunidad. Trayendo consigo a que el rendimiento escolar de los niños no baje (aunque no mejoró), ya que la dificultad, es no contar con el docente permanente 2 años seguidos en la I.E. de la comunidad.

3. IMPACTO

- ¿La implementación del proyecto consiguió el impacto esperado (como fue indicado en el Documento A)?

DATOS DUROS			
Aspecto	**Indicador**	**Medida**	**Logro**
Mejorar el nivel académico	Exámenes de prueba	% de alumnos que mejoran sus notas.	El 90% de los alumnos muestran mucha creatividad, análisis y participación en las actividades mientras el 10% solo sigue las indicaciones.
Desarrollo de hábitos de lectura constante	% de los estudiantes se expresan con mayor fluidez en intervenciones orales.	Número de alumnos participan en la producción de textos sencillos.	No desarrollaron textos por cambios de planificaciones, debido a la falta de profesor del estado.
Interés en la educación de parte de los estudiantes	Asistencia	% de asistencia al proyecto	El 100% de los niños asisten puntualmente al proyecto.
Resultados de la evaluación	Aprobados en el exámenes de inicio y final del proyecto.	% de alumnos aprobados entre abril y diciembre 2016	Del 100% de estudiantes, solo el 50% de ellos obtuvieron notas aprobatorias en los exámenes desarrollados en el proyecto.

DATOS SUAVES			
Aspecto	**Indicador**	**Medida**	**Logro**
Mayor interés en los estudios.	Motivación de seguir estudiando en el nivel secundario.	Observaciones de profesores y padres de familia.	El 100% de los alumnos estuvieron motivados ya que ninguno de ellos dejó de asistir al proyecto, salvo enfermedad.
Enseñanza en el aula	Estrategias de profesores de aula	El profesor implementa estrategias en el aula (Si/No)	No. No había profesor de aula hasta el mes de septiembre, y el profesor no implementó las estrategias del proyecto, aunque mostró mucho interés y coordinación con el proyecto.

➢ ¿Cuál fue el impacto de este proyecto en la población beneficiada?
-Por favor, incluya un testimonio de uno de los beneficiados

Testimonio del Presidente de APAFA. San Jose de Paranapura N°60691:

- ***El impacto fue positivo, ya que apoyaron en forma permanente el proyecto, con la construyeron un local propia para que el proyecto continúe el próximo año y los alumnos tengan un ambiente adecuado y facilitar la labor del docente***
- ***Así mismo se vio el interés por parte de los niños de la comunidad a pesar de no tener un docente permanente por parte de la UGEL, ellos participaron constantemente en el proyecto, demostrando sus destrezas y habilidades en el área de comunicación y matemática, como también en la parte creativa,***

realizando pinturas de acuerdo a su realidad y desenvolviendo ante el público y dejando atrás la timidez.

➢ ¿Cuáles fueron los efectos del proyecto para usted, nuestro socio local?

-La idea del planteamiento del proyecto me agrado y fue muy importante, porque se utilizó metodologías apropiadas para los niños de la zona en la cual ellos se sentían muy a gusto de aprender jugando y de esta manera tener más acercamiento con los niños haciendo muy positivo nuestro trabajo la cual me llena de satisfacción por haber logrado en parte los objetivos del proyecto con los chicos, el desenvolvimiento, creatividad, pensamiento crítico y analítico.

➢ ¿Hubo algún(s) impacto(s) positivo(s) o negativo(s) imprevistos?

-Si hubo un impacto positivo, por la creatividad que demostraron los niños en las diferentes actividades realizadas, aunque a su corta edad tienen dificultades para seguir los pasos del proyecto han demostrado mucha creatividad y predisposición para aprender cosas nuevas, espero que al próximo año que ingresen al nivel primario esto mejore y no pierdan esas ganas de aprender y explorar su creatividad siendo tan expresivos y comunicativos.
Si tuvimos impactos negativos, debido que no se contaba con un docente permanente en la I.E. por parte de la UGEL, por el cual no se pudo coordinar para realizar las actividades de forma coherente con el docente.

➢ ¿Cual podrá ser el impacto de este proyecto a largo plazo?

-El impacto del proyecto a largo plazo podría ser que la educación en la comunidad de San José de Paranapura mejore, que la mentalidad de los niños cambie, ya que piensan que tienen menos oportunidades de seguir una educación en nivel superior porque la mayoría de los jóvenes del lugar terminan la secundaria e inician una vida familiar sin sueños ni metas trazadas, de lo contrario siguen los pasos de los papas, que es dedicarse a la agricultura o la pesca en su comunidad o aledañas a ellas. Así que si muchos de los niños de la comunidad que asisten al proyecto logran terminar una educación superior, ayudara a que la mentalidad de los padres de familia y demás comunidades cambie y le den más importancia a la educación de sus hijos y se involucren más en sus progresos académicos.

➢ ¿El proyecto satisfizo las necesidades que lo originaron? ¿Algunas de estas necesidades todavía existen?
➢ ¿Hay otras necesidades relacionadas que el proyecto no pudo alcanzar?

Aunque había mejoramiento en 90% de los alumnos, no están en el nivel que pide el MINEDU, así que el proyecto si tomó un paso hacia lograr satisfacer las necesidades pero aún hay mucho para hacer en temas educativos.
Otra necesidad que no se pudo al alcanzar al 100% es la lectura y comprensión lectora debido a las dificultades obtenidas en el transcurso de 2 años

consecutivos sin docentes comprometidos con la enseñanza de los niños de la comunidad de San José, al mismo tiempo que en sus hogares no están muy familiarizados con la lectura y esto es una desventaja para los niños en comprensión lectora y dificulta sus avances en el proyecto.
Esos 2 años sin docentes se debió a que la UGEL-Requena, estuvo rodeada de corrupción, contratando a docentes sin vocación de servicio para trabajar en zonas rurales, dichos profesores no recibían sanciones por su falta de responsabilidad. En este año se pudo ver un poco el cambio, ya que las autoridades de la comunidad fueron escuchadas y logrando resolver la deficiencia de docente en su comunidad.
También tenemos la dificultad de la poca población estudiantil, debido al problema ya mencionado, familias se trasladan hasta Nauta para que sus hijos puedan estudiar todo el año como se debes, al mismo tiempo se puede rescatar el compromiso de los papas en la educación de sus hijos, ya que tomaron carta en el asunto, gestionando un docente que cumpla con su deber y permanencia en la comunidad.

- ¿Alcanzó este proyecto todos los objetivos?

-El proyecto no logro alcanzar todos los objetivos programados por la falta de coordinación con el Docente contratado por el Ministerio de Educación, dificultando así el avance y la mejora en los objetivos del proyecto.

4. SOSTENIBILIDAD

- ¿Cómo los actores locales (incluyendo los beneficiaros) se involucraron en el proyecto?

-Los padres de familia construyeron un local para el funcionamiento del proyecto y una habitación para el docente del proyecto, algunos padres de familia vienen a consultar con el docente sobre el progreso de sus hijos en el proyecto.
Los niños muestran mucho interés en seguir con el proyecto, aprender nuevas cosas y mejorar sus aptitudes académicas.

- ¿Cómo se van a mantener los resultados del proyecto a largo plazo?

-Los resultados se mantendrán a largo plazo creando un pensamiento diferente en los padres y niños, realizando la sensibilización en las familias de la comunidad, de ver la educación de manera creativa, analítica y espontánea, apostando por un futuro mejor para ellos. Al mismo tiempo que las autoridades de la comunidad se empoderaron para realizar las gestiones pertinentes, ante la UGEL y contar con un docente bueno con vocación de servicio y permanente en todo el año lectivo en la comunidad.

5. ALTERNATIVAS Y LECCIONES APRENDIDAS

- ¿Qué lecciones se aprendieron con la ejecución de este proyecto?
- ¿Qué se podría haber hecho diferente para terminar el proyecto de una manera más eficiente?

-Son lecciones diversas como los cambios importantes que podría haber hecho para incrementar los objetivos alcanzados, seria tomar un momento del proyecto para hacer lecturas y razonamientos matemáticos cortos y hacer de esto un hábito en ellos para que puedan mejorar su lectura y escritura, como también el razonamiento matemático, ya que esto es importante y servirá de mucha ayuda en la ejecución del proyecto y el entendimiento de los temas en las diversas áreas.

-Lo que se pudiera haber hecho diferente es que el docente aplique con más énfasis alguno métodos de enseñanza dinámica, ya que el docente estuvo acostumbrado a trabajar con el método tradicional, para él docente fue todo un proceso el poder llegar a los niños de manera conjunta.
Para esto se participó en los talleres de Manguaré, los cuales enseñaron métodos y estrategias de como poder llegar a los alumnos como son canciones relacionadas a las áreas, títeres, juegos para comunicación y matemática, materiales didácticos hechos por hechos por los alumnos y de esta manera lograra mejores resultados en el proyecto.

- ¿Cómo puede la Alma Fundación mejorar proyectos futuros?

-Opino que mejoraría apoyando a los proyectos productivos y artísticos, para aprovechar los espacios de terrenos apropiados para el sembrío de hortalizas, y asimismo explotar la capacidad artística de los niños a través de su creatividad. Relacionando estos proyectos con las diversas áreas de la educación.

6. FOTOS

- Por favor incluya las fotos más recientes (mínimo 4)
  Jefry recitando una poesía para los papas y autoridades en el día de la clausura del proyecto.

Los niños del proyecto demostrando sus habilidades artísticas como el canto en la clausura del proyecto.

Moises demostrando sus habilidades en el área de matemática en la clasura del

proyecto.

Rony demostrando sus habilidades en el área de comunicación en la clausura del proyecto.

Profesor Jorge realizando una de las clases para los niños del proyecto, en el área de comunicación.

Preparado por:

Nombre: Jorge Arévalo Panduro (Profesor Alma), Raquel Vásquez Hidalgo (Coordinadora de Proyectos-Loreto), Ian McGroarty (Director de Programas)

Firma: Ian McGroarty

Fecha: Diciembre 2016